



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Petrovac 3, Sinj

Broj: 23. Pp F-306/2020.-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju po sutkinji Vinki Kulić uz sudjelovanje Branke Grčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika 1. „Hazarder“ d.o.o, te okrivljenika 2. Davora Žanka zbog prekršajnog djela iz članka 30. stavka 1. točke 1. i stavka 2. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18 i 2/20.) te zbog prekršajnog djela iz članka 30. stavka 1. točke 2. i stavka 2. istog Zakona, postupajući po optužnom prijedlogu Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Službe za financijske institucije i financijsko posredovanje pod brojem Klasa: 470-02/2-02/82 od 13. studenog 2020. nakon glavne i javne rasprave održane 28. travnja 2022. u odsutnosti tužitelja te u odsutnosti okrivljenika, temeljem članka 143., 179., 180. i 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13. 110/15., 70/17., 118/18.), dana 2. svibnja 2022. objavio je,

p r e s u d i o j e

Okrivljenici: 1. „Hazarder“ d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Obrovcu Sinjskom 109 A, OIB: 61318305522, neosuđivana, kao pravna osoba,

2. Davor Žanko sin pok. Marka i Anđe Žanko dj. Žanko, rođen 23. lipnja 1963. iz Obrovca Sinjskog 109 A, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 69109723427, direktor, oženjen, četvero djece, pismen, SSS, odlikovan, srednjeg imovnog stanja, zaposlen, plaća 5.000,00 kuna, prekršajno osuđivan, kao odgovorna osoba,

k r i v i s u

I.što su u Obrovcu Sinjskom, kao ovršenici-poslovni subjekti, u uvjetima blokade računa broj: HR0824920081100042456 otvorenog kod Imex banke d.d. Split u 2020. godine, od 10. ožujka do 27. kolovoza 2020. obavljali obračunska plaćanja te su tim obračunskim plaćanjima kao vjerovnici tražbine onemogućili ili izbjegli primitak ispunjenja obveze u novcu, te su obračunska plaćanja obavljena kompenzacijama u ukupnom iznosu od 758.498,84 kune i to: -8. travnja 2020. T-4 sudionici kompenzacije Uzda d.o.o. Obrovac Sinjski/Hazarder d.o.o. Obrovac Sinjski u iznosu od 573.664,51 kunu i -8. travnja 2020. sudionici kompenzacije Tesla d.o.o./Hazarder d.o.o. Obrovac Sinjski u iznosu od 184.834,33 kune,

čime su postupili protivno članku 15. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18 i 2/20.), a što je kažnjivo po članku 30. stavka 1. točke 1. i stavka 2. istog Zakona, te im se temeljem istog propisa te članka 33., članka 37. i članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13. 110/15., 70/17., 118/18.), utvrđuje

II. što su u Obrovcu Sinjskom, kao ovršenici-poslovni subjekti, u uvjetima blokade računa broj: HR0824920081100042456 otvorenog kod Imex banke d.d. Split u 2020. godine, od 10. ožujka do 27. kolovoza 2020. vršili gotovinska plaćanja u iznosu od 5.582,49 kuna i to:-19. svibnja 2020. Centru za vozila Hrvatske d.d. Zagreb, plaćanja vezana za registraciju vozila u iznosu od 1.678,75 kuna,- 21. svibnja 2020. Pevec d.d. plaćanje robe u iznosu od 1.951,14 kuna i 19. svibnja 2020. Generali osiguranje d.d., plaćanje police osiguranja od automobilske odgovornosti u iznosu od 1.952,0049 kuna,

čime su postupili protivno članku 16. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18 i 2/20.), a što je kažnjivo po članku 30. stavka 1. točke 2. i stavka 2. istog Zakona, te im se temeljem istog propisa te članka 33., članka 37. i članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13. 110/15., 70/17., 118/18.),

u t v r đ u j e

okrivljenoj pravnoj osobi 1. „Hazarder“ d.o.o. u stečaju
-za prekršajna djela iz točke I. i točke II. izreke presude novčane kazne u iznosu od po 8.000,00 kn (osam tisuća kuna) za svako.

okrivljenoj odgovornoj osobi
-za prekršajna djela iz točke I. i točke II. izreke presude novčane kazne u iznosu od po 1.000,00 kn (jedna tisuća kuna) za svako.

Temeljem članka 39. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona okrivljenicima se

i z r i č e

- pravnoj osobi 1. „Hazarder“ d.o.o. u stečaju UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 16.000,00 kn (šesnaest tisuća kuna).

- okrivljenoj odgovornoj osobi Davoru Žanku UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 kn (dvije tisuće kuna).

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenici 1. „Hazarder“ d.o.o. u stečaju i 2. Davor Žanko, su dužni platiti izrečene novčane kazne u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenici 1. „Hazarder“ d.o.o. u stečaju i 2. Davor Žanko plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Temeljem članka 138. stavka 1. i 3. u svezi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenici 1. "Hazarder" d.o.o. u stečaju i 2. Davor Žanko su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 kn (dvije stotine kuna), svaki, u roku od 30 dana od pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Ministarstvo financija, Financijski inspektorat, Služba za financijske institucije i financijsko posredovanje, Zagreb, podnijelo je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Na zaključenu glavnu raspravu stečajni upravitelj Frano Bazina nije pristupio te je pročitana obrana te navodi da su točni navodi kako je stečajni dužnik Hazarder d.o.o. u stečaju sklopio izjave o prijeboju za vrijeme blokade računa i između stečajnog dužnika Uzda d.o.o. dana 8. 4. 2020. za iznos od 573.664,51 kuna i između stečajnog dužnika i Tesla d.o.o. dana 8. 4. 2020. za iznos od 184.834,33 kuna. S obzirom kako je nad navedenim okrivljenom pravnom osobom otvoren stečajni postupak, moli da se kao prekršajno pravna sankcija izrekne opomena za okrivljenu pravnu osobu, a nikako ne novčana kazna, budući da bi to imalo velike posljedice za stečajnu masu okrivljene pravne osobe. Da smatra da je pravna osoba kriva za počinjenje prekršaja koji joj je stavljen na teret. Da je imenovan stečajnim upraviteljem pravne osobe 26. 4. 2021. te da je tada i preuzeo knjigovodstvenu dokumentaciju i utvrdio da je račun prvookrivljene pravne osobe blokiran 10. 3. 2020. Da su navodi u optužnom prijedlogu točni jer da su oni doista vršili prijeboje odnosno plaćanja kao što je to navedeno u optužnom prijedlogu za vrijeme dok je račun bio blokiran. Da moli sud da ukoliko utvrdi krivnju okrivljene pravne osobe izrekne opomenu odnosno da joj je ukoliko je moguće ublaži novčanu kaznu kako se dodatno ne bi opterećivala stečajna masa.

3. Na zaključenoj glavnoj raspravi okrivljena odgovorna osoba Davor Žanko iskazuje da je razumio što mu se stavlja na teret te da se ne smatra krivim. Da je istina da je u tom vremenu bio odgovorna osoba u pravnoj osobi koja je sada u stečaju te da je istina da je pravna osoba bila u blokadi od 10. 3. do 27. 8. 2020. te da je istina da je u tom razdoblju obavljena kompenzacija sa pravnom osobom Uzda d.o.o. i Tesla d.o.o. kako je to i navedeno u optužnom prijedlogu, a isto tako da su obavljena i gotovinska plaćanja Centru za vozila Hrvatske, plaćanja vezana uz registraciju vozila, zatim plaćanje robe poduzeću Pevec d.d. i plaćanje police osiguranja od automobilske odgovornosti, ali unatoč tome da se ne smatra krivim za prekršaje za koje ga se tereti, te još napominje da nije znao da ne može obavljati kompenzacije u vrijeme blokade, a što se tiče gotovinskih plaćanja, da je morao registrirati i osigurati vozilo kako bi mogao obavljati djelatnost, a što se tiče Peveca, da je imao njihovu karticu te popust te da je sigurno iz toga razloga kupio određenu robu. Na obranu stečajnog upravitelja iskazuje da nema što reći. U završnoj riječi okrivljenik iskazuje da nema ništa drugo dodati.

4. U dokaznom postupku pročitana je prekršajna evidencija Ministarstva pravosuđa i uprave, zapisnik o provedenom neizravnom nadzoru primjene Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, očevidnik o danima insolventnosti, izjava o prijeboju između Hazarderera d.o.o. i Uzde d.o.o. od 8. 4. 2020., temeljnica, izjava o prijeboju između Hazardera d.o.o. i Tesle d.o.o. te temeljnica, račun Pevec d.d., temeljnica, račun Centra za vozila Hrvatske, polica obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, temeljnica, izvod iz OTP banke, konto kartice, obavijest počiniteljima prekršaja, sudski registar, punomoć, rješenje Trgovačkog suda u Split ST-206/2020 o otvaranju stečajnog postupka te povijesni izvadak iz sudskog registra.

5. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, te cijeneći sve provedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sudac drži dokazanim da su okrivljenici 1. "Hazarder" d.o.o. u stečaju i 2. Davor Žanko počinili prekršaje opisane u izreci presude, pa ih je valjalo proglasiti krivima i kazniti.

6. Iz izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu proizlazi da je na pravnom osobom otvoren stečajni postupak te da je Frano Bazina imenovan za stečajnog upravitelja.

7. Iz obrane Frane Bazine, stečajnog upravitelja te odgovorne osobe Davora Žanka da su okrivljenici kao ovršenici-poslovni subjekti, u uvjetima blokade računa broj: HR0824920081100042456 otvorenog kod Imex banke d.d. Split u 2020. godine, od 10. ožujka do 27. kolovoza 2020. obavljali obračunska plaćanja te su tim obračunskim plaćanjima kao vjerovnici tražbine onemogućili ili izbjegli primitak ispunjenja obveze u novcu, te da su u istom razdoblju vršili gotovinska plaćanja u iznosu od 5.582,49 kuna i to: 19. svibnja 2020. Centru za vozila Hrvatske d.d. Zagreb, plaćanja vezana za registraciju vozila u iznosu od 1.678,75 kuna, 21. svibnja 2020. Pevec d.d. plaćanje robe u iznosu od 1.951,14 kuna i 19. svibnja 2020. Generali osiguranje d.d., plaćanje police osiguranja od automobilske odgovornosti u iznosu od 1.952,0049 kuna.

8. Odredbom članka 15. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima propisano je da je obračunsko plaćanje namira međusobnih novčanih obveza i potraživanja između sudionika obračunskog plaćanja bez uporabe novčanih sredstava, a provodi se ustupom potraživanja, asignacijom te drugim oblicima namire međusobnih novčanih obveza i potraživanja, a stavkom 2. istog članka propisano je da ovršenik-poslovni subjekt ne smije sklapati ugovore radi obračunskog plaćanja ako Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, ako tim obračunskim plaćanjem kao vjerovnik tražbine onemogućuje ili izbjegava primitak ispunjenja obveze u novcu.

9. Člankom 30. stavka 1. točke 1. propisana je za pravnu osobu novčana kazna u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna ako sklopi ugovor radi obračunskog plaćanja dok u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, ako tim obračunskim plaćanjem kao vjerovnik tražbine onemogućuje ili izbjegava primitak ispunjenja obveze u novcu (čl. 15. st. 2.). a stavkom 2. propisana je novčana kazna za odgovornu osobu u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

10. Odredbom članka 16. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima propisano je da ovršenik-poslovni subjekt ne smije sklapati ugovore radi obračunskog plaćanja ako u Jedinstvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, ako tim obračunskim plaćanjem kao vjerovnik tražbine onemogućuje ili izbjegava primitak ispunjenja obveze u novcu.

11. Člankom 30. stavka 1. točke 2. propisana je za pravnu osobu novčana kazna u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna ako za vrijeme dok u Jedinstvenom registru računa ima oznaku blokade računa odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčani sredstvima svoje obveze plati gotovim novcem ili ako gotov novac koji je primio obavljajući registriranu ne položi na svoj račun u banci, a stavkom 2. propisana je novčana kazna za odgovornu osobu u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

12. Iz očevidnika o danima insolventnosti proizlazi da je pravna osoba bila neprekidno u blokadi 171 dana i to od 10. ožujka 2020. do 27. kolovoza 2020.

13. Iz priloženih izjava o prijeboju (kompenzaciji) proizlazi da su isti obavljani 8. travnja 2020., a iz priloženih računa proizlazi da su računi plaćeni 19. svibnja 2020., zatim 21. svibnja 2020., a sve to dok je pravna osoba bila u blokadi.

14. Pregledom izvatka godišnjih financijskih izvještaja za 2019. g. koji je izdan 12. listopada 2021.g., koji se smatra dokaznim sredstvom, stoji da obveznik nije dostavio ili nije dostavio potpun i točan godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2019. godine, već da je dostavio potpunu i točnu dokumentaciju 20. studenog 2020. za javnu objavu.

15. Slijedom iznesenog proizlazi da su okrivljenici obavljali prijeboj (kompenzaciju) 8. travnja 2020., te da su obavljali plaćanje računa 19. svibnja 2020., zatim 21. svibnja 2020., te da je u to vrijeme pravna osoba bila u blokadi točnije od 10. ožujka 2020. do 27. kolovoza 2020., te stoga iskaz odgovorne osobe u kojoj navodi da nije kriv, nije osnovan, te kako su se u djelu okrivljenika stekla sva bitna obilježja prekršaja opisanog u izreci ove presude pa ih je valjalo proglasiti krivima i kazniti.

16. Pri odmjeravanju kazne okrivljenicima 1. „Hazarder“ d.o.o u stečaju i 2. Davoru Žanku, su uzete u obzir sve za to utjecajne okolnosti, kao što su stupanj krivnje, ranije ponašanje okrivljenika, njihovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja, što do sada pravna osoba nije osuđivana, a odgovorna osoba nije osuđivana za istovjetno prekršajno djelo, što je pravna osoba u stečaju, te je okrivljenicima temeljem članka 37. Prekršajnog zakona izrečena ublažena novčana kazna, premda je ista za pravnu osobu propisana u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u iznosu od 10.000,00 do 50.000,00 kuna, s tim da se pravnoj osobi ne može izreći novčana kazna u iznosu manjem od 8.000,00 kuna, a sve vjerujući da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

17.Odluka o troškovima postupka donesena je sukladno odredbi članka 138. stavak 1. i 3. u svezi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir trajanje i složenost postupka te imovne prilike okrivljenika.

18.Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Sinju 2. svibnja 2022.

Zapisničarka:

Branka Grčić v. r.

Sutkinja:

Vinka Kulić v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH Zagreb, u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez pristojbe.

Dostaviti: 1. tužitelju
2. okrivljenicima
3. ovdje

Za točnost otpavka- ovlaštteni službenik

Branka Grčić

